

**COMPOSITEN - STUDIEN VIII**

VON

**H. MERXMÜLLER**

Chrysocoma puberula Schlechter ex Merxm., spec. nov. (Abb. 1)

*C. puberula* Schlechter ex Hutch. in Ann. S. Afr. Mus. 9:  
371 (1917), nom. nud.

Suffrutex 10 - 30 cm altus, ubique pilis articulatis albis usque ad 2 mm longis subpatentibus dense indutus, ramis dense foliatis strictis usque ad 2,5 mm crassis basi lignescentibus. Folia oblanceolata in basin petioliformem angustata, 15 - 40 : 2 - 7 mm longa et lata, integra. Capitula in apicibus ramorum foliatorum solitaria, pro genere maiora, cr. 15 mm lata, homogama. Involucri squamae pluriseriatae, lineari-lanceolatae, 4 - 8 : 0,8 - 1,0 mm longae et latae, margine scariosae, nervo medio brunneolo percursae, extus pilis articulatis atque glandulis claviformibus minutis indutae. Flores tubulosi, hermaphroditi, flavidi, tubo 4,5 mm longo in medio aliquantum inflato ibique pilis simplicibus brevibus sparsim obsito, in loborum sinibus brunnei-maculato; lobis cr. 0,8 mm longis reflexis, brunneolimarginatis extus sparsim brevipilosis. Antherae stylusque generis. Achaenia compressa, 2,5 : 1 mm longa et lata, rufescentia, pilis simplicibus 0,2 mm longis erectis dense obsita, apice glandulis binis oppositis circularibus rufis ornatae. Pappus corollae aequilongus, e setis gracilibus denticulatis uniseriatis numerosis compositus, basi coronula minutissima denticulata circumdatus.

Holotypus: MERXMÜLLER & GIESS 3362 (M).

Südw est a f r i k a

Distr. Lüderitz-Süd, Kahanstal, 5 Meilen nordwestlich Loreley, 30. 8. 1963, leg. MERXMÜLLER & GIESS 3362 (M, Holotypus; PRE, Windhoek, Isotypen) - Kahanstal, 4. 12. 1934, leg. DINTER 8176 (M, HBG).

Sü d a f r i k a

Distr. Port Nolloth, Modderdrift, leg. VAN BREDA 1344 (PRE) - prope Spektakel, leg. BOLUS 9560 (K, PRE) - Distr. Calvinia, Stinkfontein, leg. SCHLECHTER 11076 (K) - "between Aggenys and Pella, Bushmanland, also in Little Namaqualand", leg. PEARSON 3592 (non vidi - sec. Ann. S. Afr. Mus. 9: 371, 1917).

Diese schon von SCHLECHTER als neu erkannte, aber nicht publizierte Sippe steht innerhalb der Gattung durch ihre verhältnismäßig großen Blätter und das dichte Indument aus Gliederhaaren recht isoliert; man möchte zunächst in ihr weit eher einen *Amellus* oder eine *Felicia* vermuten. Jedoch bieten die derzeitig akzeptierten Gattungsgrenzen kaum eine andere Möglichkeit der Unterbringung als bei *Chrysocoma*, mit deren anderen Arten die neue Sippe in allen Blüten- und Fruchtetails übereinstimmt.

Felicia buchbergensis (Dinter) Merxm., comb. nov.

*Aster buchbergensis* Dinter in Feddes Repert. 30: 87 (1932).

*Felicia deserti* Schlechter ex Hutch. in Ann. S. Afr. Mus. 9: 368 (1917), nom. nud.

Geigeria ornativa O. Hoffm. in Bull. Herb. Boiss. 1: 82 (1893)

*Zeyheria acaulis* Sprengel, Tent. Suppl. Syst. Veg. : 26 (1828), non *Geigeria acaulis* Oliver & Hiern.

*Geigeria africana* Griess. in Linnaea 5: 411 (1830), nom. illeg.

*Dizonium longifolium* Willd. ex Griess. in Linnaea 5: 411 (1830), in syn.

*Polychaetia passerinoides* auct. non *Relhania passerinoides*  
L' Hér. : DC., Prodr. 6: 285 (1837).

*Geigeria passerinoides* auct. non *Relhania passerinoides*  
L' Hér. : Harvey in Fl. Cap. 3: 125 (1864/65).

*Geigeria luederitziana* O. Hoffm. in Bull. Herb. Boiss. 1:  
81 (1893).

*Geigeria eenii* S. Moore in Jour. Bot. (London) 37: 373 (1899).

*Geigeria appendiculata* O. Hoffm. & Muschler in Bot. Jahrb.  
46: 117 (1911).

*Geigeria nonikamensis* Heering in Arbeiten der Deutschen  
Landwirtschafts-Gesellschaft 197: 35 (1911).

*Geigeria africana* ssp. *ornativa* (O. Hoffm.) Merxm. in  
Mitt. Bot. München 1: 288 (1953).

In meiner Revision der Gattung *Geigeria* (Mitt. Bot. München 1: 239, 1953) habe ich einen unerfreulichen und leider folgenschweren nomenklatorischen Fehler begangen, der hier bereinigt werden muß. Es war mir seinerzeit entgangen, daß in der Originalbeschreibung der *Geigeria africana* der Passus "qua ex causa A. Sprengelius *Zeyheriae suae acauli* (*Geigeriae africanae*) radium tribuit neutrum. . . ." bei strenger Auslegung der Nomenklaturregeln das neu gewählte Epitheton illegitim macht, da er erkennen läßt, daß GRIESSELICH seine Sippe wirklich als konspezifisch mit *Zeyheria acaulis* betrachtete und demgemäß nach den heutigen Regeln das Epitheton *acaulis* hätte annehmen müssen. Da "*acaulis*" heute nicht mehr verfügbar ist, muß also für die Sippe ein jüngerer Name zur Anwendung kommen.

Da in den letzten vierzehn Jahren meine bereits l. c. 284 ausgesprochene Vermutung, daß sich zumindest bei den breiterblättrigen Formen die "*plantae acaules vel brevissime breviterve caulescentes, rosulatae*" (= ssp. "*africana*") nur mit größter Schwierigkeit von den "*plantae elatiores vario modo ramificatae*" (= ssp. "*ornativa*") trennen lassen, durch das Bekanntwerden immer zahlreicherer Zwischenformen erhärtet wurde, erschien es als die günstigste Lösung, nunmehr diese beiden Unterarten zu einer Sippe zusammenzufassen und für diese Art den Namen *Geigeria ornativa* zu verwenden. Wie bereits l. c. betont, steht diese Art in engstem Zusammenhang mit dem stärker tro-

pisch verbreiteten Komplex von *G. schinzii*.

Dagegen lehrten mich die Erfahrungen des letzten Jahrzehntes, daß die faden- oder nadelblättrigen Sippen, die ich damals als "*ssp. filifolia*" und "*ssp. otaviensis*" ebenfalls an "*G. africana*" anschließen zu müssen glaubte, in Wirklichkeit doch schärfer von dieser Gruppe geschieden sind. Es erscheint deshalb angebracht, diese beiden Sippen im Artrang zu führen; sie heißen dann:

*Geigeria filifolia* Mattf. in Notizbl. Bot. Gart. Berlin 8: 178 (1922)

*Geigeria africana* ssp. *filifolia* (Mattf.) Merxm. in Mitt. Bot. München 1: 287 (1953).

*Geigeria otaviensis* (Merxm.) Merxm., stat. nov.

*Geigeria africana* ssp. *otaviensis* Merxm. in Mitt. Bot. München 1: 290 (1953).

*Pentzia suffruticosa* (L.) Hutch. ex Merxm., comb. nov.

*Tanacetum suffruticosum* L., Sp. Pl.: 843 (1753).

*Cotula tanacetifolia* L., Syst. Nat. ed. 12: 564 (1767),  
nom. illeg.

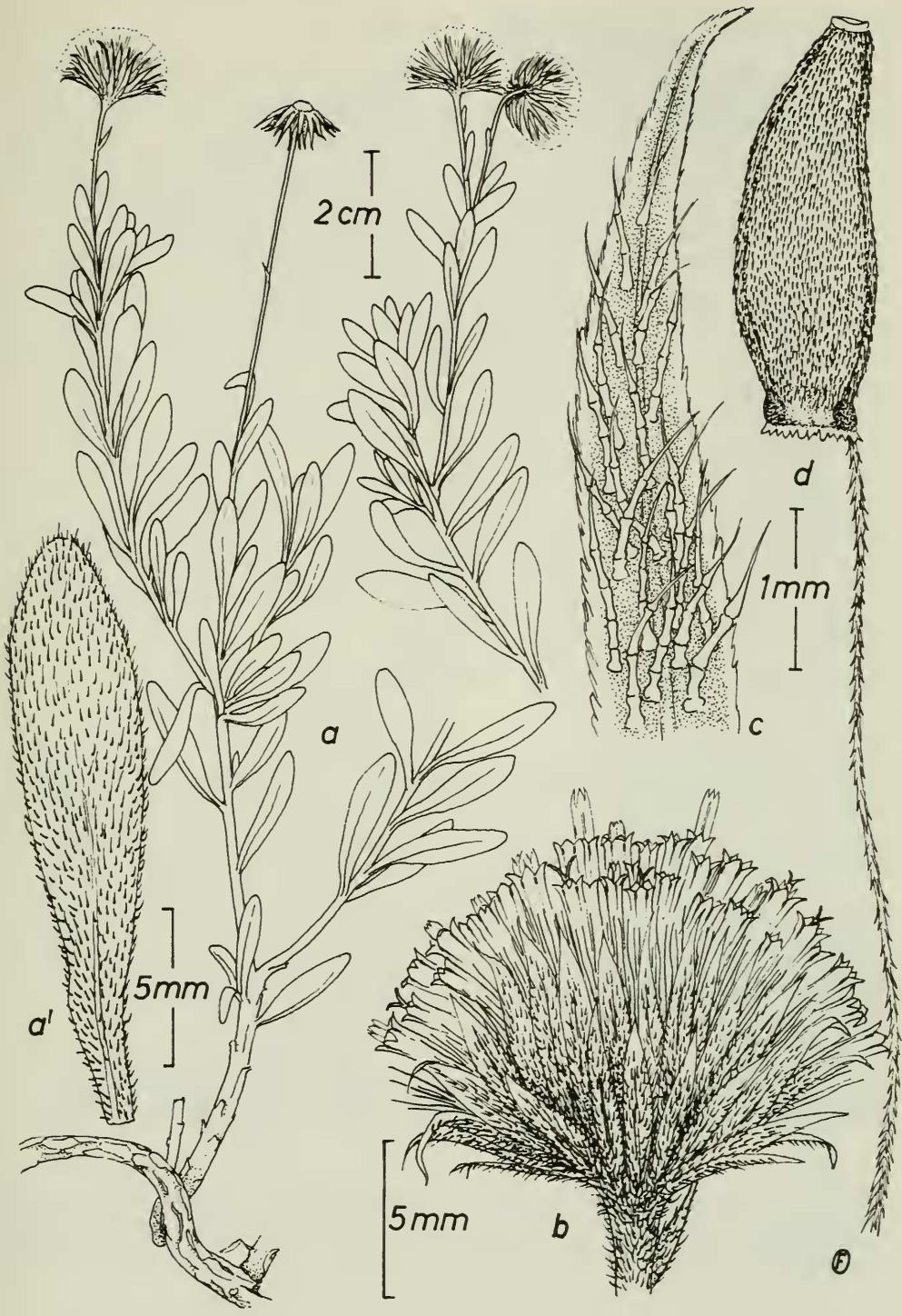
*Pentzia tanacetifolia* (L.) Hutch. in Kew Bull. 1916: 253  
(1916).

*Pentzia suffruticosa* (L.) Hutch., Botanist S. Afr.: 171  
(1946), nom. nud.

Da in HUTCHINSONS Buch (1946) kein Basionym erwähnt wird und im Index Kewensis (Suppl. 11: 181, 1953) zwar das Basionym, aber nicht das Zitat angegeben ist, bedarf die Kombination der Legitimierung.

Abb. 1) *Chrysocoma puberula* Schlechter ex Merxm.  
(MERXMÜLLER & GIESS 3362): a) Habitus, a') Blatt, b) Köpfchen,  
c) Hüllblatt, d) Achäne (Pappusborsten bis auf eine entfernt)





Senecio giessii Merxm., spec. nov. (Abb. 2)

Herba annua 10 - 40 cm alta e basi ramosa, pilis albidis articulatis glandulosis 1 mm longis viscosi-puberula. Folia basalia ovata vel late ovata, basi leviter cordata, repanda vel grosse dentata, 1,5 - 4 cm longe petiolata; folia superiora + lyratipinnatisecta, suprema lanceolata vel linearia, basi auriculata. Capitula laxe paniculata pedunculis sparsim bracteolatis 1,5 - 15 cm longis insidentia, heterogama. Involucrum 4 - 8 mm latum, late cylindricum, raro subcalyculatum, squamis cr. 13 lineari-lanceolatis, 5 - 6 : 1 mm longis et latis, anguste marginatis, pilis glandulosis obsitis. Flores radii 5 vel rarius usque ad 8, ligulati, feminei, pulcherrime violacei, tubo cr. 5,5 mm longo ex involucro aliquantum exserto, ligula anguste obovata, usque ad 15 : 5 mm longa et lata basi atrimaculata. Flores disci hermaphroditi, lutei, tubo 5,5 mm longo basi angustato, lobis 0,5 mm longis apice incrassato papillosis. Stamina stylusque generis. Achaenia cylindrica cr. 2,5 mm longa et 0,7 mm lata, nigrescentia, pilis numerosis brevibus pluriseriatis + dense induta; pappus 3 - 5 mm longus, setis pro maxima parte deciduis, sed in singulo loco persistentibus.

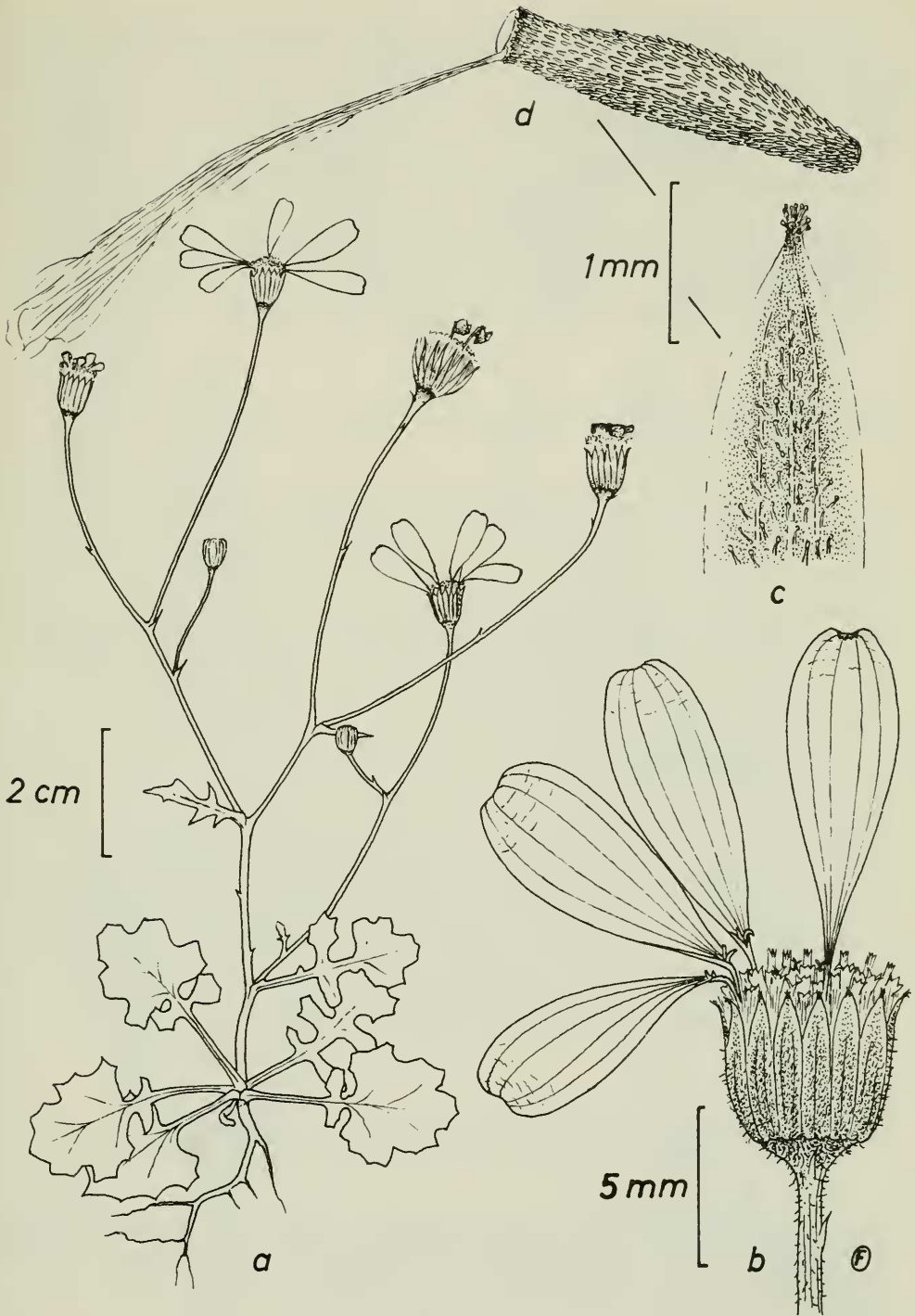
Holotypus: MERXMÜLLER & GIESS 3148 (M).

Südw estafrika

Distr. Lüderitz-Süd: Farm Pockenbank, Granithang, 26. 8. 1963, leg. MERXMÜLLER & GIESS 3148 (M, Holotypus; PRE, Windhoek, BR, WAG, UC, Isotypen) - Farm Witpütz, Granitkuppe, 26. 8. 1963, leg. MERXMÜLLER & GIESS 3198 (M, PRE, Windhoek, BR, WAG, UC) - 21 miles N of Lorelei Copper Mine on road to Witpüts, 15. 9. 1958, leg. de WINTER & GIESS 6414 (M, PRE) - 39 miles S of Aus on road to Witpütz, 28. 8. 1962, leg. NORDENSTAM 1060 (LD, M) - 8 miles S of Witpütz, sandy flats, 29. 8. 1962, leg. NORDENSTAM 1132 (LD, M).

Ich habe mich nur mit großem Zögern dazu entschlossen, aus der so formenreichen und schwierigen arenarius - und

Abb. 2) *Senecio giessii* Merxm. (MERXMÜLLER & GIESS 3148): a) Habitus, b) Köpfchen, c) Hüllblatt, d) Achäne (hinfällige Pappusborsten entfernt)



e enii- Verwandtschaft eine Sippe als neue Art zu beschreiben. Jedoch erscheinen die ungeteilten, herz-eiförmigen Basalblätter, die diffuse Verzweigung und besonders die ungemein auffälligen, nur in 5 (-8)-Zahl auftretenden, durch die etwas heraustretende Kronröhre wie "genagelt" aussehenden Randblüten so charakteristisch und konstant, daß eine Zuordnung zu einer der beschriebenen Sippen kaum angebracht ist. Möglicherweise handelt es sich um einen Lokalendemiten des Namib-Hinterlandes entlang der Strecke Aus - Witpütz - Lorelei, der als Standort die etwas weniger trockenen, basalen Teile der Granitkuppen bevorzugt.

Senecio windhoekensis Merxm., spec. nov. (Abb. 3)

Herba annua 10 - 75 cm alta, ramosa, pilis albidis articulatis glandulosis 1 mm longis viscosi-puberula. Folia lanceolata usque ad late lanceolata, grosse et acute dentata vel subpinnatilobata, 4 - 10 : 0,5 - 4 cm longa et lata, inferiora in petiolum angustata, superiora sessilia basi auriculata. Capitula laxe umbellati-paniculata, heterogama, lutea, pedunculis 1 - 3 cm longis insidentia. Involucrum late cylindricum vel subcampanulatum, 6 - 10 mm latum, subcalyculatum, squamis uniseriatis 16 - 20 lineari-lanceolatis, 5,5 - 7 : 1 mm longis et latis, anguste marginatis, glandulosi-puberulis. Flores radii 10 - 13, feminei, ligulati, lutei, tubo 3,5 mm longo, imprimis apicem versus pilis claviformibus sparsim induto, ligulis 6 : 2 mm longis et latis oblongis revolutis. Flores disci hermaphroditi, tubulosi, lutei, tubo 6 mm longo basi angustato, lobis 0,5 mm longis apice incrassato papillosis. Antherae stylusque generis. Achaenia cylindrica, 2 - 3 : 0,7 mm longa et lata, nigrescentia, pilis brevibus albidis pluriserialibus subdense induta, pappo 5 mm longo coronata.

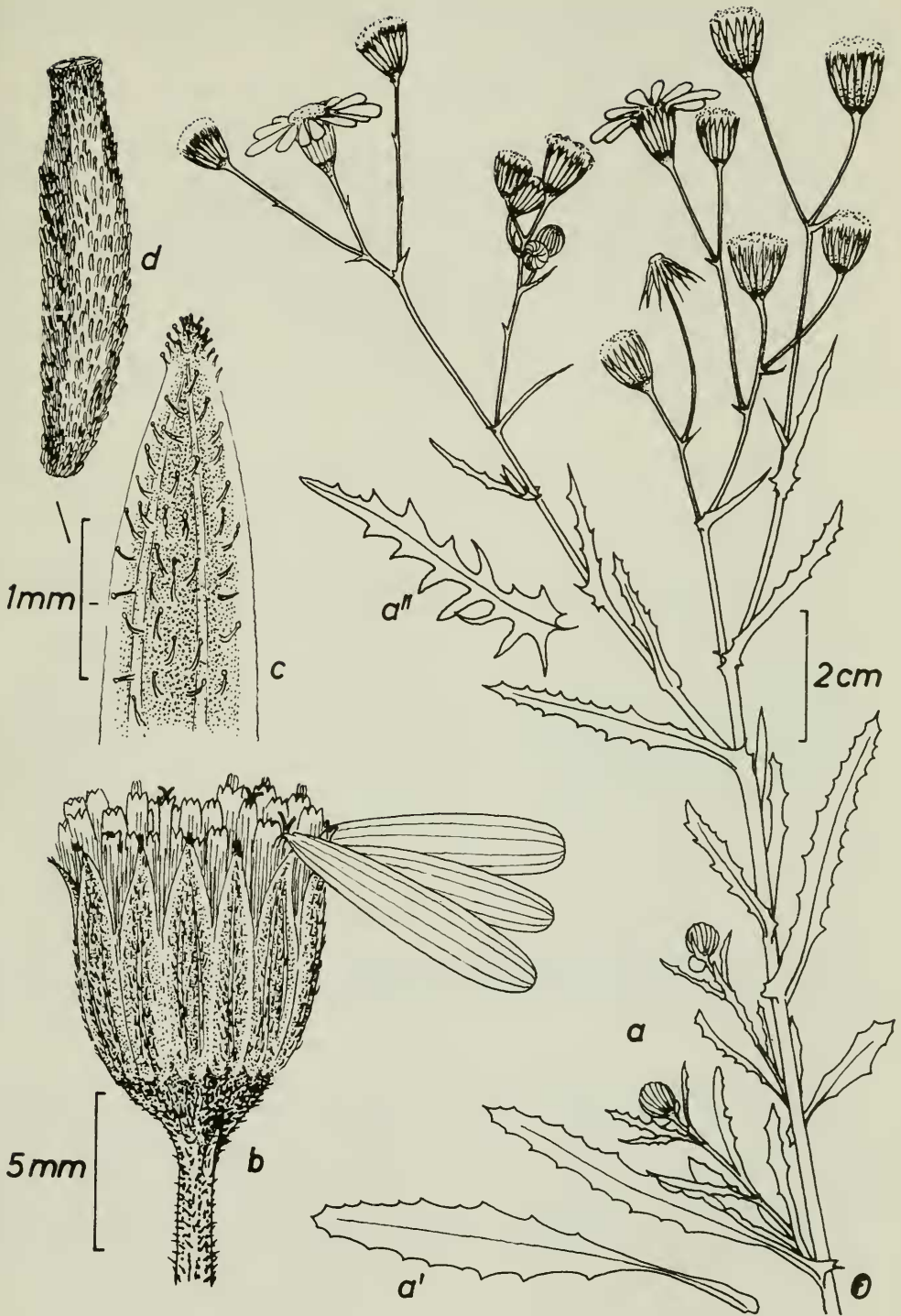
Holotypus: MERXMÜLLER & GIESS 3554 (M).

Sü d w e s t a f r i k a

Distr. Windhoek: Vorberge des Erosgebirges, 3. 8. 1963, leg.

Abb. 3) *Senecio windhoekensis* Merxm. (MERXMÜLLER & GIESS 3554): a) Habitus, a') Stengelblatt, a'') Stengelblatt (von LEIPPERT s. n.), b) Köpfchen, c) Hüllblatt, d) Achäne (Pappusborsten entfernt)





MERXMÜLLER & GIESS 3554 (M, Holotypus; PRE, Windhoek, Isotypen) - Windhoek, 1963, leg. LEIPPERT in Herb. VOLK (M) - Windhoek, Bergland, Avis, 1600 m, 31. 5. 1963, leg. SEYDEL 3527 (M, PRE, Windhoek, BR, WAG, UC) - ebenda, 29. 7. 1964, leg. SEYDEL 4059 (M) - Klein-Windhoek, on gravelly quartzitic soils, 26. 5. 1958, leg. GIESS 1974 (M, PRE, Windhoek) - Regierungsfarm Neudamm, am Damm, 18. 1. 1958, leg. MERXMÜLLER & GIESS 1261 (M) - Klein-Windhoek, on mica-schist rockformation, 26. 5. 1958, leg. GIESS 1975 (M) - Komas-Hochland, Farm Friedenau, im Glimmerschiefer, 2000 m, 23. 4. 1939, leg. GASSNER 161 (M) - Farm Ongombo Ost, Rivierbett, 9. 1. 1950, leg. KINGES 4087 (M) - Ongeama, häufiges Unkraut auf Kulturland, 15. 6. 1939, leg. VOLK 2378 (M) - Goreaugabdamm, 1. 12. 1963, leg. GIESS jun. 197 (M).

Diese Sippe, die bisher nur aus dem Distrikt Windhoek - dort aber weit verbreitet - bekannt geworden ist, mag bisher mit *S. consanguineus* DC. (= *S. "glutinosus"* und *S. "hastulatus"* auct.) konfundiert worden sein. Sie unterscheidet sich jedoch von dieser Art, mit der sie gelegentlich zusammen wächst, durch die im Umriß weit schmäleren und viel weniger zerteilten Blätter, die meist nur grob und spitz gezähnt erscheinen, durch die größere (16 - 20) Zahl der kürzeren (5,5 - 7 mm) Hüllblätter und meist auch durch tiefer gelbe Zungen. Es mag sich um eine in diesem Gebiet endemische Sippe handeln, die möglicherweise schon DINTER bekannt war; denn es ist nicht unwahrscheinlich, daß sich auf sie der "*S. kuntzeanus*" Dinter (in Feddes Repert. 23: 232, 1926, nom. nud.) bezieht, eine von mir nicht gesehene Pflanze, die von diesem Autor als "*S. glutinosus* x *arenarius*" (recte *S. consanguineus* x *eenii*) gedeutet wurde. Andererseits ist nicht auszuschließen, daß hier eine eingebürgerte, ausländische Art vorliegt; jedoch gelang es nicht, eine südafrikanische, südamerikanische oder europäische Art ausfindig zu machen, die unserer Sippe entsprechen würde.